

LINEE GUIDA PER LA PRESENTAZIONE E PUBBLICAZIONE DI CONTRIBUTI SCIENTIFICI CON AFFILIAZIONE ISTITUTO TETHYS ETS (o Tethys Research Institute)

TETHYS RESEARCH INSTITUTE

Regolamento interno prodotto dal Consiglio Direttivo

April 2026

Premessa

Vengono riconosciuti tre tipi di contributi scientifici:

- A. Presentazioni a congressi e workshop nazionali e internazionali (limitatamente all'abstract)
- B. Contributi estesi pubblicati negli atti di congressi e workshop
- C. Pubblicazioni su periodici peer-reviewed

Tutti i contributi scientifici sopra descritti sono soggetti a **valutazione interna**

Sono soggetti a **valutazione scientifica** i soli contributi di tipo **A e B**, in quanto i contributi inviati a periodici peer-reviewed sono già di per sé soggetti a revisione esaustiva.

Valutazione interna

La valutazione interna è una valutazione di conformità, per garantire 1) che il lavoro sia in linea con leil codice di Integrità della Ricerca di Tethys, e 2) che l'utilizzo dei dati sia in linea con gli accordi presi con Tethys, anche in merito alla paternità degli stessi. Si applica a **qualsunque contributo scientifico** in cui compaiano uno o più coautori con affiliazione Tethys.

La valutazione si baserà solo sull'abstract. In caso di dubbi si può chiedere la revisione del lavoro completo e definitivo.

La valutazione interna viene effettuata dal Consiglio Direttivo, che ne dà incarico al Presidente. Il Presidente valuta direttamente il contributo e stabilisce se il lavoro è conforme o meno. In caso di contributo da parte del Presidente stesso, o impossibilità da parte del Presidente, la valutazione viene svolta dal Vicepresidente.

In caso di **non conformità** il Presidente inoltra il contributo al Consiglio Direttivo per ulteriore discussione. Se il parere iniziale di non conformità viene confermato dal Consiglio Direttivo il Presidente comunica tale scelta all'autore, motivando la negata affiliazione Tethys e nel caso rilevando altri tipi di incompatibilità (ad esempio in merito all'utilizzo non autorizzato di dati di proprietà dell'Istituto).

Valutazione scientifica

La valutazione scientifica considera la qualità, originalità e metodologia del lavoro, includendo, in caso necessario, la rilevanza, l'accuratezza dei dati e la corretta bibliografia. Si applica nel solo caso in cui la persona che desidera presentarsi con affiliazione Tethys sia **primo autore** del contributo scientifico.

Sono esentati dalla valutazione scientifica, per tutti i tipi di contributi scientifici, i primi autori che abbiano all'attivo almeno 3 pubblicazioni peer-reviewed come primo autore.

Per la valutazione scientifica è competente il **Curatore scientifico** (*Publication Officer*), collaboratore dell'Istituto esentato dalla valutazione scientifica per avere almeno 3 pubblicazioni peer-reviewed come primo autore, nominato dal Consiglio Direttivo per una durata da 2 anni. I contributi scientifici del Curatore sono soggetti a valutazione interna, così come quelli di qualunque altro collaboratore.

Il Curatore sceglie e coordina un gruppo informale di Consulenti Scientifici, liberamente scelti fra i collaboratori dell'Istituto con adeguata esperienza, professionalità, affidabilità e disponibilità. Condizioni necessarie per fungere da Consulente sono: 1) Laurea in materia scientifica e/o 2) Comprovata esperienza nella pubblicazione scientifica, oltre a ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Curatore seleziona i Consulenti di volta in volta più adatti, escludendo i coautori del contributo sottoposto a valutazione.

Per ogni contributo scientifico il Curatore raccoglie il parere di almeno un Consulente. Il Curatore può agire a sua volta da revisore, oppure avvalersi esclusivamente del parere di Consulenti, a seconda delle circostanze e comunque nel pieno rispetto della tempistica.

Il Curatore, con l'aiuto dei Consulenti, valuta il contributo scientifico e opera una delle seguenti scelte: 1) contributo accettato senza modifiche, 2) contributo accettato con suggerimenti (modifiche non obbligatorie) 3) accettazione sospesa in attesa di modifiche, o 4) contributo non accettato.

In caso di accettazione sospesa il primo autore modifica il contributo sulla base delle indicazioni del Curatore e lo rimanda al Curatore per l'accettazione definitiva (senza che sia necessaria una seconda revisione da parte del Consulente che ha chiesto le modifiche). Il primo autore è tenuto ad apportare le revisioni proposte dal Curatore o, in caso di disaccordo, a giustificare il motivo delle sue scelte.

A quel punto il Curatore stabilisce se accettare o non accettare il contributo e ne dà comunicazione ai/al consulenti/e che hanno/ha partecipato alla revisione di quel lavoro e all'autore - che in caso di risposta positiva potrà presentare quel contributo con affiliazione Tethys.

In caso di grave impedimento il Curatore può delegare un suo Consulente di fiducia a svolgere il lavoro di gestione delle revisioni in sua vece.

Procedura e termini per la presentazione di un contributo scientifico da parte di collaboratori che desiderino comparire con affiliazione Tethys

Tutti i contributi scientifici a congressi devono essere inviati al Curatore per l'archivio dei lavori presentati con affiliazione Tethys (sia come primo, che come co-autore). Il Curatore girerà tutti gli abstract ricevuti in ordine di arrivo al Presidente per la valutazione interna e coordinerà la valutazione scientifica per i lavori in cui il primo autore abbia affiliazione Tethys.

Il Presidente - nel rispetto della tutela dei dati e delle informazioni contenute - si limiterà a verificare, sempre in base al solo abstract definitivo, che l'affiliazione Tethys sia opportuna, indipendentemente dalla qualità scientifica del lavoro che resta responsabilità del primo autore.

I termini per la presentazione di un contributo scientifico al Curatore per la successiva valutazione interna e scientifica **sono i seguenti:**

A. Presentazioni a congressi e workshop nazionali e internazionali (limitatamente all'abstract)

5 giorni lavorativi prima della scadenza stabilita dall'organizzazione del congresso.

Curatore e Consulente/i dovranno essere disponibili a fornire il loro feedback entro 48 ore dalla ricezione dei contributi.

2 giorni lavorativi prima della scadenza stabilita dall'organizzazione del congresso per l'abstract che abbia la sua accettazione da parte del Curatore sospesa in attesa di modifiche. Il Curatore fornirà la decisione finale entro 24 ore dalla ricezione dei contributi modificati secondo la valutazione scientifica precedentemente fatta.

I poster e le presentazioni congressuali non devono sottostare a revisioni nel momento in cui l'abstract è stato accettato, ma l'autore affiliato a Tethys (sia come primo o come co-autore) è responsabile della forma, del contenuto e della qualità del contributo.

Nel caso di studenti o di ricercatori alle prime esperienze, senza nessun co-autore con affiliazione Tethys con almeno 3 pubblicazioni peer-reviewed come primo autore, anche il contenuto del poster o della presentazione dovrà essere soggetto a revisione, a giudizio insindacabile del Curatore.

B. Contributi estesi pubblicati negli atti di congressi e workshop

Dando per scontato che le regole sopra sono state seguite e l'abstract è già stato valutato, nel caso in cui un affiliato Tethys sia primo autore, questo deve inviare il testo al Curatore per una verifica e archiviazione e condivisione con il CD e il webmaster. Sono esentati i primi autori che abbiano all'attivo almeno 3 pubblicazioni peer-reviewed come primo autore.

Nel caso in cui un affiliato Tethys non sia primo autore, con l'abstract previamente valutato, la qualità scientifica del lavoro resta responsabilità del primo autore, il contributo verrà mandato al Curatore per archiviazione.

C. Pubblicazioni su periodici peer-reviewed

Un capo progetto o un socio Tethys che sia responsabile, coordinatore o ideatore di una determinata ricerca in ambito Tethys, il quale intenda affidare a terzi dei dati scientifici di proprietà Tethys deve chiederne preventivamente l'autorizzazione al Consiglio Direttivo (la richiesta va inviata al Presidente e al CD), specificando in dettaglio per quale lavoro saranno utilizzati i dati e chi ne sarà il primo autore.

Va osservato che l'accettazione di una tesi da parte del Consiglio Direttivo NON implica l'autorizzazione a pubblicare il lavoro o parte di esso su un periodico scientifico.

Il solo **abstract** del contributo scientifico che si intende inviare a un periodico peer-reviewed deve essere inviato al Presidente del Consiglio Direttivo per la valutazione interna (vedi VALUTAZIONE INTERNA). Il primo autore deve attendere la formalizzazione della valutazione interna prima di sottoporre il contributo a un periodico scientifico.

La valutazione interna dell'abstract verrà effettuata dal Vicepresidente, seguendo la stessa prassi, nei seguenti casi: 1) nel caso in cui il Presidente, impossibilitato, ne faccia delega al Vicepresidente; 2) nel caso in cui lo stesso Presidente sia coautore del lavoro.

Nel caso in cui sia il Presidente sia il Vicepresidente siano coautori del medesimo lavoro, la valutazione interna dell'abstract verrà affidata a una persona esperta selezionata dai membri del Consiglio Direttivo (ad esclusione di Presidente e Vicepresidente).

Nel caso in cui un affiliato Tethys non sia primo autore, questo deve inviare l'abstract al Presidente, il quale - nel rispetto della tutela dei dati e delle informazioni contenute - si limiterà a verificare, sempre in base al solo abstract definitivo, che l'affiliazione Tethys sia opportuna, indipendentemente dalla qualità scientifica del lavoro che resta responsabilità del primo autore.

Nel caso in cui non siano rispettati uno o più dei passaggi sopradescritti, l'affiliazione Tethys verrà negata. Inoltre, nel caso in cui tutti o una parte dei dati oggetto di pubblicazione siano proprietà di Tethys, il Consiglio Direttivo si riserva di rivalersi nei confronti dell'autore sulla base delle norme vigenti.

Se un Socio/Socia collaboratore/collaboratrice vuole fare *preprint* (versione preliminare di un manoscritto scientifico diffusa pubblicamente prima di essere sottoposta a peer review e accettata da una rivista accademica) di una pubblicazione deve chiedere preventivamente autorizzazione al Curatore che a sua volta si consulterà con il Presidente per approvazione.